

**OGGETTO:** STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI TRAVO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36, C. 2, LETT. B) E 164 SS. DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SPORTIVO COMUNALE POSTO IN TRAVO (PC) – VIA DALLA CHIESA 2, CON LAVORI DI ADEGUAMENTO, PER LA DURATA DI 10 ANNI – CIG 904115444E: **VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA PERVENUTA.**

Il giorno **03/03/2022**, alle ore 09:15 si riunisce in seduta riservata, in collegamento da remoto tramite *Teams*, la Commissione giudicatrice, per la condivisione della valutazione dell'offerta tecnica pervenuta dall'unico operatore economico concorrente, nonché per l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **Sozzi Mario**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ponte dell'Olio (PC), **Presidente**;
- **Mazzocchi Lucia**, Responsabile P.O. "Servizi Sociali e Segreteria" del Comune di Travo (PC), **Commissario**;
- **Bruschi Alberto**, Istruttore Tecnico del Comune di Travo (PC), **Commissario**;

mentre le funzioni di segretaria vengono svolte dalla Dott.ssa Paola Magnaschi, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale stilato in data odierna**, riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) della busta "B" presentata dall'unico operatore concorrente, dà avvio alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dal Disciplinare di gara.

Si dà atto che, come stabilito nel Disciplinare di gara, la presente gara è aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti punteggi:

<b>OFFERTA</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

\*\*\*

**La Commissione procede dunque alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, secondo quanto previsto nei sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica fissati dal Disciplinare di gara (cfr. pp. da 33 a 36), pubblicato fra i documenti di gara sub Allegato 5.**

Dalla lettura dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico concorrente (ATLANTIDE A.S.D., P.IVA e C.F.: 01524390331) la Commissione riscontra le seguenti carenze, integrabili dall'operatore medesimo, senza comunque variare (nel merito) quanto già indicato nella propria Relazione tecnica presentata in sede di gara:

- a) mancata indicazione del **personale addetto al Grest**, come richiesto al **criterio di valutazione 1.3** (ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO "GREST") di cui a pag. 34 del Disciplinare di gara: "*Il concorrente deve descrivere, all'interno della propria Relazione... 2) il personale a cui intende ricorrere nella gestione del servizio*";

- b) mancata allegazione del **piano tariffario** come richiesto al **criterio di valutazione 4.1** ("PIANO TARIFFARIO PROPOSTO") di cui a pagina 36 del Disciplinare di gara: "*Ferme restando le tariffe fissate dall'art. 8, comma 1 del Capitolato e dall'art. 18 (non modificabili), il concorrente deve indicare, in formato tabellare all'interno della propria Relazione, il proprio piano tariffario in relazione alle varie strutture del Centro Sportivo, specificando: (i) le attività; (ii) la relativa durata in ore; (iii) le tariffe; (iv) nonché le relative agevolazioni per i residenti e per le iniziative promosse dal Comune e dalle associazioni sportive del territorio comunale. Il concorrente deve inoltre specificare, laddove pertinenti, il costo durante il periodo estivo e durante il periodo invernale (ad es. per l'utilizzo del palazzetto riscaldato)*";
- c) mancata indicazione **in forma descrittiva delle opere da realizzare** entro l'inizio della stagione 2022 e della stagione 2023, comunque già identificate all'interno delle tavole allegate (1A, 1B, 2A, 2B), e mancata **indicazione di talune specificazioni necessarie** per comprendere esattamente gli impegni che codesto concorrente intende assumere nella gestione del centro sportivo in coerenza con quanto previsto dal Capitolato speciale.

Di talché emerge la necessità di formulare le seguenti richieste di integrazioni in merito a quanto indicato dall'operatore medesimo, in conformità alle previsioni del paragrafo 18 del Disciplinare di gara a mente del quale "*La commissione giudicatrice potrà invitare i concorrenti a fornire chiarimenti/integrazioni in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito della documentazione tecnica*".

Il Presidente dispone l'estensione del presente verbale all'RFA della gara, il quale procederà all'effettiva formulazione delle summenzionate richieste di chiarimenti tramite il portale SATER, assegnando all'operatore economico un termine perentorio entro il quale far pervenire i propri chiarimenti.

Alle ore 11:30, il Presidente dispone dunque di interrompere la seduta e di procedere alla sua riconvocazione solo dopo la scadenza del termine per la presentazione dei chiarimenti richiesti

Letto, approvato e sottoscritto

Ponte dell'Olio, Piacenza, Travo lì 03/03/2022

IL PRESIDENTE  
(Mario Sozzi)

IL COMMISSARIO  
(Lucia Mazzocchi)

IL COMMISSARIO  
(Alberto Bruschi)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE  
(Paola Magnaschi)

**Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.**